



Vad fungerar?

– Riktade program mot skolk och studieavbrott för mellanstadiet, högstadiet och gymnasiet



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska socialfonden

Plug In



Sveriges
Kommuner
och Landsting



Forskning om studieavbrott 2014:7

Svensk titel: Vad fungerar? Riktade program mot skolk och studieavbrott för mellan-, högstadiet och gymnasiet.

Klima, T. Miller, M. & Nunlist, C. (2009).

What works? Targeted truancy and dropout programs in middle and high school.
Olympia: Washington State Institute for Public Policy, No. 09-06-2201. <http://www.wsipp.wa.gov/pub.asp?docid=09-06-2201>

Översättning och sammanfattning: Anna Liljeström

Redigering: Karin Johansson

Layout: Carolina Dahlberg

Omslagsfoto: Juliette Bäckström

Inledning

En större jämförande sammanställning av 22 studier har gjorts där 34 olika program och metoder för att förebygga studieavbrott (dropout prevention) har undersökts för att se vilka som uppvisar högst effektivitet när det gäller minskade avhopp och fullföljande av studier inom grundskola och gymnasiet.

Studien inkluderar inte program riktade till riskpopulationer, sådana av mer socio-emotionell inriktning och inte heller program med karaktär av beteendemodifikationer. Likaså har ingen jämförande effektanalys gjorts för att undersöka programmens effektivitet i relation till varandra. Detta begränsar användningsområdet till viss del.

Innehåll

Inledning	3
Innehåll	3
1. Program med positiv förändring	4
2. Program utan positiv förändring	4
3. Resultat	5
4. Rapporten i sin helhet	5

1. Program med positiv förändring

De program som visade en statistiskt signifikant positiv förändring var följande:

- Skola inom skolan, mindre klass, grupp etc för elever i en vanlig skola. Metoden innehöll även alternativ pedagogik, flexibla kurser och läroplaner t.ex. med praktik och utveckling av yrkesförberedande element.
- Mentorska modeller med positiva förebilder som hjälper elever med skolarbete samt kontakter med skolan och andra samhällsinstitutioner och tjänster.
- Beteendemodifikationsprogram där elever tränas i att analysera och lösa problem, exempelvis negativa beteenden och/eller få stöd att förändra beteenden med hjälp av belönings- eller straffsystem.

2. Program utan positiv förändring

Följande program visade ingen positiv förändring som var statistiskt signifikant:

- Personlig utveckling: förebygga skolproblematik genom att få elever att anknyta till positiva förebilder och skolmiljön, främja utveckling av färdigheter och förmågor och stötta elever att bygga motståndskraft. Fokus på salutogent förhållningssätt, hitta styrkor att bygga på.
- Akademiskt studiestöd för att stötta elevers lärande, extra studietid, ofta av intensiv natur i kärnämnen.
- Alternativa skolor (separat, skild från vanliga skolan) med egen verksamhet, byggnad och tjänster för elever som upplever svårigheter i den traditionella skolmiljön. Skolorna har ofta alternativa program och kursplaner (mer praktiskt inriktade) och inkorporerar psykosociala tjänster såsom kurativt stöd, case manager o.s.v.

3. Resultat

Resultaten bör tolkas med viss försiktighet, dels på grund av urvalet av program för analysen, men även att skillnader i utbildningssystem och kulturer måste tolkas när jämförelser görs. Alternativa skolor visade till exempel inte lika positivt resultat som alternativa undervisningsprogram, vilket kan tyckas anmärkningsvärt.

Enligt författarna kan detta vara relaterat dels till ett särskilt program som användes för att skapa de alternativa programmen inom skolan och dels till att elevunderlaget skiljer sig åt inom dess interventioner. I USA väljer elever ofta inte själva att börja på en alternativ skola utan blir hänvisade dit, vilket kan upplevas som ett straff och därmed påverka motivationen för att slutföra sina studier. Den alternativa verksamheten blir då väldigt segregerad när det gäller elevunderlag.

4. Rapporten i sin helhet

Läs hela rapporten här:

<http://www.wsipp.wa.gov/pub.asp?docid=09-06-2201>

Eller ladda ner den här:

<http://pluginnovation.se/rapport/638>